

MASTER 2 Imaginaire & Rationalité

Responsable de formation M1	Secrétariat - Scolarité
Jean-Philippe PIERRON (option recherche) Bureau 435 Jean-philippe.pierron@u-bourgogne.fr Pierre ANCET (option pro) Bureau 439 Pierre.ancet@u-bourgogne.fr	Alvina NICAISE Faculté des Lettres, Bureau 136B 2 boulevard Gabriel, 21000 DIJON ☎ 03.80.39.56.12 Alvina.nicaise@u-bourgogne.fr
Composante(s) de rattachement : U.F.R. Lettres et Philosophie	

Voir le descriptif complet des attendus, objectifs et débouchés de la formation sur <https://formations.u-bourgogne.fr/>

– Modalités d'accès à la formation

De plein droit : Étudiants ayant validé le Master 1 Imaginaire & Rationalité.

Par validation d'acquis ou équivalence de diplôme :

- en formation initiale : s'adresser à la scolarité organisatrice de la formation,
- en formation continue : s'adresser au service de formation continue de l'université (03.80.39.51.80)

– Inscription administrative et inscription pédagogique

En plus de [l'inscription administrative à l'université de Bourgogne](#), une inscription pédagogique (ou inscription aux examens) doit être effectuée auprès de la scolarité du master.

– Option recherche et option pro

Le M2 Imaginaire & Rationalité offre un choix entre deux options : l'option recherche et l'option professionnelle.

Le premier semestre est commun à l'ensemble des étudiants du M2, quelle que soit l'option choisie. C'est au 2e semestre que les deux options se différencient :

- Au cours du S2, les étudiants ayant choisi l'option recherche continuent à suivre des cours, et doivent déposer au secrétariat d'ici le 28 mai à 15h, en deux exemplaires, un mémoire de recherche d'une longueur de 250 000 à 300 000 caractères (plus de détails ci-dessous dans la section « Mémoire »).
- Les étudiants ayant choisi l'option pro sont dispensés de cours au deuxième semestre, et y réalisent un stage long (d'une durée minimum de 306h) et rémunéré. Ils doivent déposer leur rapport de stage au secrétariat d'ici le 28 mai à 15h (plus de détails ci-dessous dans la section « Stage »).

Le choix effectué entre l'option recherche et l'option pro doit être indiqué au secrétariat au moment de l'inscription pédagogique. **Au plus tard le 11 octobre**, les étudiants devront avoir indiqué au secrétariat, pour l'option recherche, le titre provisoire de leur mémoire et la personne pressentie pour diriger cette recherche, et, pour l'option pro, le type de stage envisagé et, si celle-ci est déjà identifiée, la structure d'accueil.

– Règles de validation et de capitalisation

COMPENSATION : Une compensation s'effectue au niveau de chaque semestre. La note semestrielle est calculée à partir de la moyenne des notes des unités d'enseignements du semestre affectées des coefficients. Le semestre est validé si la moyenne générale des notes des UE pondérées par les coefficients est supérieure ou égale à 10 sur 20.

CAPITALISATION : Chaque unité d'enseignement est affectée d'une valeur en crédits européens (ECTS). Une UE est validée et capitalisable, c'est-à-dire définitivement acquise lorsque l'étudiant a obtenu une moyenne pondérée supérieure ou égale à 10 sur 20 par compensation entre chaque matière de l'UE. Chaque UE validée permet à l'étudiant d'acquérir les crédits européens correspondants. Si les éléments (matières) constitutifs des UE non validées ont une valeur en crédits européen, ils sont également capitalisables lorsque les notes obtenues à ces éléments sont supérieures ou égales à 10 sur 20.

N.B. : il en résulte qu'une personne qui n'a pas validé l'année en session 1 doit repasser en session 2 **toutes** les matières où elle est déficiente ou bien où elle a eu une note strictement inférieure à 10 dans les UE non validées (c'est-à-dire les UE ayant obtenu une note strictement inférieure à 10) des semestres non validés (c'est-à-dire les semestres dont la moyenne pondérée est strictement inférieure à 10). Une absence à l'une quelconque de ces épreuves de deuxième session entraîne la défaillance automatique à l'année (quelle que soit la note obtenue aux autres épreuves de session 2).

PREMIER SEMESTRE (Master SEMESTRE 1)

UE 1 Socle : Philosophie générale [22h]

Évaluation session 1 : Contrôle terminal

Évaluation session 2 : Oral

Coefficient : 4

Crédits ECTS : 5

Bloc de compétences 1 : Analyser

Le moment du soin

Jean-Philippe Pierron

Parmi les grands concepts qui renouvellent la pensée et l'élaboration de la réflexion philosophique, ceux de vulnérabilité, de soin ou de care occupent une place notable. Que l'on parle de soin, de souci, de sollicitude, d'attention ou de *care*, il semble bien qu'il y ait dans le temps présent quelque chose comme un « moment du soin ». C'est à discuter les arrière-plans

et les projets engagés autour d'une philosophie du soin ou d'une philosophie du care — nous reviendrons sur ces distinctions — que ce propose d'explorer ce cours, présentant à la fois les grands auteurs et autrices de courant et les grands enjeux qu'ils abordent.

Bibliographie indicative

S. Laugier, *Qu'est ce que le care ? Souci des autres, sensibilité, responsabilité*, Payot
J. Tronto, *Un monde vulnérable. Pour une politique du care*, La découverte
F. Worms, *Le moment du soin*, PUF

UE 2 Socle : Histoire de la philosophie [22h]

(Cours mutualisé avec les M1 I&R et la préparation aux concours)

Évaluation session 1 : Contrôle terminal

Évaluation session 2 : Oral

Coefficient : 4

Crédits ECTS : 5

Bloc de compétences 3 : Argumenter

Saint Augustin

Emeline Durand

Ce cours, mutualisé avec la préparation à l'agrégation, se propose d'introduire à l'œuvre de saint Augustin, dont on s'efforcera de ressaisir et de comprendre le mouvement d'ensemble – soit la quête d'une sagesse dont les traits principaux sont la connaissance de l'ordre et l'expérience de l'amour. Pour accompagner la lecture, on tâchera, chaque fois que nécessaire, d'éclairer le contexte historique, intellectuel et spirituel dans lequel se déploie la pensée d'Augustin, et l'on s'attachera à l'explication des textes dans la forme singulière du dialogue philosophique (*Contre les académiciens*, *La vie heureuse*, *L'ordre*, *Le maître*, *Le libre-arbitre*), de la méditation spirituelle et métaphysique en première personne (*Confessions*), de la somme théologique et politique (*La Cité de Dieu*).

Bibliographie

1. Œuvres de saint Augustin

Œuvres au programme de l'agrégation 2025 : *Contre les académiciens* ; *La vie heureuse* ; *L'ordre* ; *Le maître* ; *Le libre arbitre* ; *Les Confessions* ; *La cité de Dieu*.

L'édition de référence est celle, bilingue, des *Œuvres de saint Augustin* chez Desclée de Brouwer, dite « Bibliothèque augustinienne » (BA), dont on consultera les volumes suivants :

BA 4/1 : *La vie heureuse*

BA 4/2 : *L'ordre*

BA 4/3 : *Contre les académiciens*

BA 6 : *Le maître – Le libre arbitre*

BA 13-14 : *Les Confessions*

BA 33-37 : *La Cité de Dieu*

Ces volumes sont toutefois onéreux et parfois difficiles à trouver en librairie, voire en bibliothèque. À défaut de pouvoir les consulter, on travaillera de préférence avec les deux premiers volumes de l'édition de la Pléiade, qui contiennent l'ensemble des œuvres au programme :

Saint Augustin, *Œuvres I : Les Confessions – Dialogues philosophiques*, éd. sous la direction de L. Jerphagnon, Paris, Gallimard, « Bibliothèque de la Pléiade », 1998.

Saint Augustin, *Œuvres II : La Cité de Dieu*, éd. sous la direction de L. Jerphagnon, Paris, Gallimard, « Bibliothèque de la Pléiade », 1998.

Deux autres éditions de la *Cité de Dieu* sont disponibles en poche :

Saint Augustin, *La Cité de Dieu* (trois volumes), trad. G. Combès revue par G. Madec, Paris, Institut d'Études Augustiniennes, 1993-1995 (à privilégier).

Saint Augustin, *La Cité de Dieu* (trois volumes), trad. L. Moreau revue par J.-C. Eslin, Paris, Seuil, 1994.

Pour les *Confessions*, on privilégiera la traduction de J. Trabucco ou celle de P. de Labriolle :

Saint Augustin, *Les Confessions*, trad. J. Trabucco, Paris, Garnier Flammarion, 1964.

Saint Augustin, *Les Confessions* (deux volumes), trad. P. de Labriolle, Paris, Les Belles Lettres, 1925-1926.

En sus des œuvres au programme, on lira avec profit les textes suivants :

Les Soliloques (figurant aux côtés des autres dialogues philosophiques dans le premier tome de la Pléiade [*Œuvres I*, p. 187-250], ou dans la « Bibliothèque augustiniennne » [BA 5])

Les Révisions (disponibles uniquement dans la « Bibliothèque augustiniennne » [BA 12])

La lecture de textes relevant du genre homilétique est aussi recommandée, par exemple les commentaires des psaumes (*Enarrationes in psalmos* [BA 57-70]) ou les homélies sur l'évangile selon saint Jean (*Tractatus in Iohannis evangelium* [BA 71-75]).

Un certain nombre d'œuvres latines peuvent être consultées ici :

<https://www.augustinus.it/latino/index.htm>

2. Littérature secondaire

a) Lectures introductives

- Peter Brown, *La vie de saint Augustin*, trad. J.-H. Marrou, Paris, Seuil, 2001.
- Dominique Doucet, *Augustin. L'expérience du verbe*, Paris, Vrin, 2004.
- Henri-Irénée Marrou, *Saint Augustin et l'augustinisme*, Paris, Seuil, 2003.
- Étienne Gilson, *Introduction à l'étude de saint Augustin*, deuxième édition, Paris, Vrin, 1943.

b) Études spécialisées

- Emmanuel Bermon, *La signification et l'enseignement. Texte latin, traduction française et commentaire du De Magistro de saint Augustin*, Paris, Vrin, 2009.
- Maxence Caron (dir.), *Saint Augustin*, Paris, Cerf, 2009.
- Jean-Louis Chrétien, *Saint Augustin et les actes de parole*, Paris, PUF, 2002.
- Pierre Courcelle, *Recherches sur les Confessions de saint Augustin*, Paris, De Boccard, 1950.
- Vincent Giraud, *Augustin, les signes et la manifestation*, Paris, PUF, 2013.
- Goulven Madec, *Saint Augustin et la philosophie. Notes critiques*, Paris, Institut d'Études Augustiniennes, 1996.
- Jean-Luc Marion, *Au lieu de soi*, Paris, PUF, 2008.
- Anne de Saxcé, *Saint Augustin et la langue des affects*, Paris, Vrin, 2024.
- Laure Solignac et Émilie Tardivel (éd.), *Les Études philosophiques 137, 2021/2 : Politique de saint Augustin* (<https://www.cairn.info/revue-les-etudes-philosophiques-2021-2.htm>)

UE 3 Séminaire de recherche : Imaginaires de la création artistique [22h]

Évaluation session 1 : Contrôle terminal

Évaluation session 2 : Oral

Coefficient : 4

Crédits ECTS : 5

Bloc de compétences 5 : Affronter les défis du monde contemporain

Imaginaires de la création artistique

Pierre Ancet

Ce cours d'esthétique se déroulera en lien avec les étudiants de l'école nationale supérieure d'art de Dijon (ENSA), dont les oeuvres seront commentées par les étudiants de philosophie. Des séances de cours communes encourageront ce rapprochement, avec des interventions sur les thématiques de l'art et de l'écologie, de la place du corps dans le monde contemporain et les pratiques esthétiques. En complément de ces interventions, nous nous intéresserons à la définition contemporaine de l'art, avant d'envisager la question de l'informe qui vient inquiéter la forme humaine de l'intérieur. Ce cours d'esthétique s'appuiera en particulier sur les paradoxes de la représentation et des plaisirs de l'ambiguïté qui en sont issus.

Bibliographie :

- ARDENNE (P.), *L'image-corps, Figures de l'Humain dans l'Art du 20ème siècle*, Paris, Editions du regard, 2010
- GOMBRICH (E. H.), *L'Art et l'illusion. Psychologie de la représentation picturale* (1959), Paris, Gallimard, 1971.
- DELEUZE (G.), *Francis Bacon : Logique de la sensation*, Paris, La Différence, 1981.
- DIDI-HUBERMAN (G.), *Ce que nous voyons, ce qui nous regarde*, Paris, Minuit, 1992.
- DIDI-HUBERMAN (G.), *La ressemblance informe ou Le Gai Savoir visuel selon Georges Bataille*, Paris, Macula, 1995.
- KANT (E.) *Critique de la faculté de juger* (1790), Paris, Flammarion, 2015 : Analytique du Beau et Analytique du sublime
- SÉGUY-DUCLOT (A.), *Définir l'art*, Paris, Odile Jacob, 1998.
- WEEMANS (M.), GAMBONI (D.), MARTIN (J.-H.) (dir.) *Voir double. Pièges et révélations du visible*, Paris, Hazan, 2016.

UE 4 Séminaire de recherche : Philosophie et travail [22h]

Évaluation session 1 : Contrôle terminal

Évaluation session 2 : Oral

Coefficient : 4

Crédits ECTS : 5

Bloc de compétences 6 : Travailler en autonomie et s'informer

Santé et liberté au travail

Marco Dal Pozzolo

La première partie du cours abordera la question de la santé au travail, fréquemment mobilisée dans le débat public et dans le cadre des politiques publiques. Nous aborderons la question de la santé et de la maladie à partir d'une perspective d'inspiration canguilhemienne. Nous parlerons ensuite des prolongements de cette approche dans l'œuvre du philosophe Yves Schwartz et du psychologue du travail Yves Clot. Les écrits de Clot nous permettront d'introduire les concepts de marges de manœuvre et de pouvoir d'agir au travail et nous serons amenés à problématiser la centralité du milieu de travail et des normes qui l'organisent, posant différents types de contraintes. Enfin, nous nous concentrerons sur quelques approches opérationnelles du stress au travail, en particulier le modèle RPS et le modèle *Job strain* proposé par Robert Karasek, avec leurs implications à la fois épistémologiques et éthico-politiques.

La deuxième partie du cours reprendra et développera philosophiquement la question de la liberté dans le travail, étroitement liée à celle de la santé, comme on le montrera. Nous étudierons le problème de la liberté au travail au prisme de l'œuvre de deux penseurs du travail parmi les plus influents du XXe siècle, à savoir Hannah Arendt et John Dewey. Leurs positions peuvent être opposées à plusieurs égards, y compris autour de la question de la liberté. Selon Arendt, le travail relève essentiellement de la nécessité et il n'est pas compatible avec l'accomplissement de la liberté humaine ; pour Dewey, par contre, le travail est central dans la formation psychologique et sociale de l'intelligence humaine, lui permettant de défendre une forme de liberté au travail qui passe par sa démocratisation.

Bibliographie indicative

- Hannah ARENDT, *Condition de l'homme moderne*, Paris, LGF, 2020.
- Georges CANGUILHEM, *Œuvres complètes, tome II : Écrits de médecine et de philosophie*, Paris, Vrin, 2021.
- Yves CLOT, *Le Travail à cœur. Pour en finir avec les risques psychosociaux*, Paris, La Découverte, 2015.
- John DEWEY, *Démocratie et éducation suivi de Expérience et éducation*, Paris, Armand Colin, 2022
- Arnaud FRANÇOIS, *Le Travail et la vie. Transformations actuelles du travail*, Paris, Hermann, 2022.
- Robert KERASEK & Töres THEORELL, *Healthy Work, Stress, Productivity and Reconstruction of Working Life*, New York, Basic Books, 1992.
- Gérard VALLÉRY & Sylvain LEDUC, *Les Risques psychosociaux*, Paris, P.U.F., 2017.

UE 5.1 Langue [18h]

(Cours mutualisé avec les M1 I&R)

Évaluation session 1 : *selon langue choisie*

Évaluation session 2 : *selon langue choisie*

Coefficient : 1

Crédits ECTS : 1

Bloc de compétences 4 : Exprimer des idées

UE 5.2 Philosophie en langue étrangère [18h]

(Mutualisé avec les M1 I&R et la préparation à l'agrégation)

Évaluation session 1 : Contrôle terminal

Évaluation session 2 : Oral

Coefficient : 2

Crédits ECTS : 2

Bloc de compétences 4 : Exprimer des idées

Adam Smith, Essays on philosophical subjects

Claude Gautier

Cours mutualisé avec la préparation à l'agrégation.

En attendant une bibliographie proprement dite qui sera communiquée à la rentrée, le conseil est de travailler directement le texte anglais : Adam Smith, *Essays on Philosophical Subjects*, Oxford University Press, 1980. On rappelle que, dans le volume, sont au programme les textes suivants uniquement : "The History of Astronomy"; "The History of the Ancient Physics"; "The History of the Ancient Logics and Metaphysics"; "Of the External Senses"; "Of the Nature of that Imitation which takes place in what are called The Imitative Arts"; "Of the Affinity between Music, Dancing, and Poetry".

Une lecture utile pour se familiariser avec les questions d'histoire et de philosophie des sciences soulevées par ces textes est le petit livre de Pierre Duhem, *Sauver les apparences. Sur la notion de théorie physique*, Paris, Vrin, 2019.

UE 5.3 Méthodologie

Coefficient : 1

Crédits ECTS : 1

Bloc de compétences 7 : Communiquer efficacement

(Cours mutualisé avec les M2 I&R)

Emeline Durand

Ce cours vise à accompagner l'initiation à la recherche et la conception du mémoire. Il prendra la forme d'une série de séances de deux heures (le calendrier sera communiqué à la rentrée), qui permettront d'aborder les différentes étapes du travail : choix et problématisation du sujet, constitution d'un corpus ou d'une bibliographie, travail d'analyse critique des sources d'information, élaboration d'un plan. Deux séances de formation à la recherche documentaire, organisées à la bibliothèque Droit/Lettres, compléteront ce programme.

SEMESTRE 2 – OPTION PRO (MASTER SEMESTRE 4)

UE 1 à 5 : Stage

Coefficient : 20

Crédits ECTS : 35

Blocs de compétences 2 & 6 : Synthétiser ; Travailler en autonomie et s'informer

– **Un stage de 308h ou plus tout au long du second semestre**

Le stage de l'option pro dure durant tout le semestre et doit excéder 308 h, puisqu'il est rémunéré (le taux horaire en vigueur est 4.35€ de l'heure en 2024-2025).

Il ne s'agit pas d'un stage d'observation mais d'un stage avec des missions précises à assumer et parfois des attendus précis en termes de réalisations. Un service civique annuel peut être validé comme stage.

Il vous revient de trouver ce stage, avec l'accompagnement du responsable de l'option pro. Il est fortement recommandé de commencer à rechercher votre stage sans attendre la rentrée de septembre, même si celui-ci n'a lieu qu'au second semestre, et de prendre contact dès que possible à ce sujet avec Pierre Ancet (pierre.ancet@u-bourgogne.fr).

– **La convention de stage**

Une convention de stage doit être **obligatoirement signée avant le début du stage** par les parties concernées : la structure d'accueil, l'Université, l'enseignant-chercheur responsable du diplôme et l'étudiant(e). Il est vivement conseillé aux étudiants de prévoir un délai moyen d'une semaine entre le dépôt de leur convention à la scolarité pour signature et le début du stage.

Cette convention assure à l'étudiant(e) une couverture « Accidents du Travail ». Tout(e) étudiant(e) présent(e) sur son lieu de stage avant signature de la convention s'expose à de réelles difficultés en cas d'accident. Les conventions de stage sont créées directement par l'étudiant, via son ENT, sur l'outil P-Stage. Un guide d'utilisation de l'outil P-Stage peut être obtenu auprès de la scolarité (Bureau 136 A).

– **Le rapport de stage**

Le rapport de stage en M2 compte entre 40 et 50 pages en police de corps 12, interligne 1,5, **plus des annexes** avec, le cas échéant, photos, graphiques, transcriptions d'entretiens, présentation de ses réalisations durant le stage, etc. **Il doit être remis en deux exemplaires au secrétariat d'ici le 28 mai à 15h.**

Il doit décrire rapidement le lieu de stage, la structure d'accueil, son organisation, les atouts et les limites, les missions qui ont été confiées au stagiaire, ce qui a été observé, les éléments d'étonnement par rapport à ses propres conceptions antérieures, les difficultés que l'on a rencontrées (en précisant la nature de ces difficultés : personnelles, relationnelles, organisationnelles...), les stratégies mises en place pour y remédier, l'apport pour le stagiaire, l'apport du stagiaire lui-même à la structure, **avec une mise en perspective de l'expérience par l'intermédiaire de sa propre culture philosophique.**

La difficulté est de trouver un équilibre entre la pure description de ce qui a été observé et une interprétation conceptuelle. Il ne s'agit pas en effet d'imaginer dans le rapport de stage ce qui aurait pu être (sinon de façon allusive), ou de faire une longue dissertation générale à propos d'un problème relativement à l'activité du lieu de stage, mais il ne s'agit pas davantage de décrire trop méticuleusement l'activité et de n'avoir aucun recul critique par rapport au milieu découvert, ses règles implicites, ses contraintes, etc. Par exemple il est important de savoir distinguer la manière dont l'entreprise ou l'institution d'accueil se présente elle-même (le déclaratif) et les formes de travail effectives rencontrées en son sein (l'effectif).

Il est souhaité dans le rapport une complémentarité entre des exemples concrets repérés pendant le stage et une théorie empruntée à un auteur que l'on exposera de manière précise, mais toujours avec le souci de montrer ses liens avec l'expérience au sein de la structure.

SEMESTRE 2 – OPTION RECHERCHE (MASTER SEMESTRE 4)

UE 1 Socle : Philosophie de la connaissance [22h]

Évaluation session 1 : Contrôle terminal

Évaluation session 2 : Oral

Coefficient : 2

Crédits ECTS : 2

Bloc de compétences 4 : Exprimer des idées

Épistémologie et logique

Guillaume Coqui, Lucie Fabry et Cyprien Machtalère

Ce cours, mutualisé avec la préparation à l'épreuve orale de leçon sur programme de l'agrégation externe de philosophie, vise à donner un aperçu de questions relatives à la philosophie de la logique et la philosophie des sciences par le traitement de sujets de dissertation.

Les ouvrages suivants permettent de se familiariser avec ce champ d'étude et fournissent des ressources pour de traiter la plupart des sujets susceptibles d'être proposés au concours :

- ARANA Andrew *et al*, *Précis de philosophie de la logique et des mathématiques*, vol. 2, Paris, France, Éditions de la Sorbonne, 2022.
- BACHELARD Gaston, *La formation de l'esprit scientifique : contribution à une psychanalyse de la connaissance objective*, Paris, J. Vrin, 1938.
- BACHELARD Gaston, *Le nouvel esprit scientifique*, Vincent Bontems (éd.), Paris, Presses Universitaires de France, 2020.
- BALIBAR Françoise, *Galilée, Newton lus par Einstein*, Paris, Presses universitaires de France, coll. « Philosophies », n° 1, 1984. Disponible sur cairn.info.
- BARBEROUSSE Anouk, Denis BONNAY et Mikaël COZIC (dir.), *Précis de philosophie des sciences*, Paris, Vuibert, coll. « Philosophie des sciences », 2011.

- BENSAUDE VINCENT B., « Le système périodique en perspective historique », *Comptes Rendus Chimie*, vol. 15, n° 7, 2012, p. 546-552. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1631074812000975>
- BENSAUDE-VINCENT Bernadette, *Matière à penser : Essais d'histoire et de philosophie de la chimie*, Nanterre, Presses universitaires de Paris Nanterre, coll. « Sciences humaines et sociales », 2012. Disponible sur [openedition](https://openedition.org/)
- BERNARD Claude, *Introduction à l'étude de la médecine expérimentale*, François Dagognet (éd.), Paris, Garnier-Flammarion, 1965. Disponible sur le site des Classiques de l'UCAQ.
- BITBOL Michel et Jean GAYON, *L'épistémologie française, 1830-1970*, 2^e éd., Paris, Éditions Matériologiques, coll. « Sciences & philosophie », 2015.
- BLANCHE Robert, *L'axiomatique*, 3e éd, Paris, PUF, coll. « Quadrige », 2009.
- BLANCHE Robert, *La logique et son histoire : d'Aristote à Russell*, Paris, Librairie Armand Colin, 1970.
- BONNAY Denis et Mikaël COZIC (éd.), *Philosophie de la logique : conséquence, preuve et vérité*, Paris, Librairie philosophique J. Vrin, 2009.
- BRAUNSTEIN Jean-François (éd.), *L'histoire des sciences : méthodes, styles et controverses*, Paris, France, J. Vrin, 2008, 2008.
- CANGUILHEM Georges, *La Connaissance de la vie*, Paris, France, J. Vrin, 1971.
- CANGUILHEM Georges, *Le normal et le pathologique*, Paris, Presses Universitaires de France, coll. « Quadrige », 2013.
- CHEVALLEY Catherine, « Nature et loi dans la philosophie moderne », dans Denis Kambouchner (éd.), *Notions de philosophie*, Paris, France, Gallimard, 1995, vol. 1, p. 127-230. Lire aussi dans le même volume « Le vivant » par Anne Fagot-Largeault (et l'ensemble du volume est utile pour la préparation de l'agrégation en général).
- DAHAN Amy, « Le déterminisme de Pierre-Simon Laplace et le déterminisme aujourd'hui », dans A. Dahan, J.-L. Chabert, K. Chemla (dir.), *Chaos et Déterminisme*, Paris, Le Seuil, 2016, p. 371-406.
- DIEUDONNE Jean, Maurice LOI, René THOM et al., *Penser les mathématiques*, Paris, France, Éditions du Seuil, 1982.
- DUHEM Pierre, *La théorie physique. Son objet, sa structure*, Sophie Roux (éd.), Lyon, ENS Éditions, coll. « Bibliothèque idéale des sciences sociales », 2016.
- FOUCAULT Michel, *Naissance de la clinique*, Paris, PUF, coll. « Quadrige », 2015.
- FREGE Gottlob, *Écrits logiques et philosophiques*, Claude Imbert (trad.), Paris, Editions du Seuil, 1994.
- JACOB François, *La logique du vivant : une histoire de l'hérédité*, Paris, France, Gallimard, 1970.
- JACOB Pierre (éd.), *De Vienne à Cambridge : l'héritage du positivisme logique. Essais de philosophie des sciences*, Paris, Gallimard, 2007.
- KISTLER Maximilian, « La réduction, l'émergence, l'unité de la science et les niveaux de réalité », dans *Matériaux philosophiques et scientifiques pour un matérialisme contemporain*, Paris, Editions Matériologiques, 2013, p. 181-214. Disponible sur [Cairn Sciences](https:// Cairn Sciences).
- KUHN Thomas Samuel, *La révolution copernicienne*, Avram Hayli (trad.), Paris, les Belles lettres, coll. « L'âne d'or », n° 58, 2016.
- KUHN Thomas Samuel, *La structure des révolutions scientifiques*, Laure Meyer (trad.), Paris, Flammarion, coll. « Champs », n° 115, 1983.

- LAUGIER Sandra et Pierre WAGNER (éd.), *Philosophie des sciences : théories, expériences et méthodes*, Paris, France, Librairie philosophique J. Vrin, coll. « Textes clés de philosophie des sciences », 2004.
- LAUGIER Sandra et Pierre WAGNER (éd.), *Philosophie des sciences : ontologie, vérité et fondements*, Paris, France, Librairie philosophique J. Vrin, 2004.
- LECOURT Dominique (dir.), *Dictionnaire d'histoire et philosophie des sciences*, Paris, Presses universitaires de France, coll. « Quadrige », 2003.
- MALHERBE Jean-François, *Epistémologies anglo-saxonnes*, Namur, Presses universitaires de Namur, 1981.
- PIAGET Jean (dir.), *Logique et connaissance scientifique*, « Encyclopédie de la Pléiade », vol. 22, Paris, Gallimard, 1967.
- POGGIOLESI Francesca et Pierre WAGNER (dir.), *Précis de philosophie de la logique et des mathématiques*, vol. 1, Paris, France, Éditions de la Sorbonne, 2021.
- POPPER Karl Raimund, *La logique de la découverte scientifique*, Nicole Thyssen-Rutten et Philippe Devaux (trad.), Paris, Payot, 2017.
- SERRES Michel, *Éléments d'histoire des sciences*, Paris, Bordas, coll. « Cultures », 1989.
- TORT Patrick, *Darwin et le darwinisme*, Paris, Presses Universitaires de France, coll. « Que sais-je ? », 2011, disponible sur Cairn.info.
- WAGNER Pierre (dir.), *Les philosophes et la science*, Paris, Gallimard, coll. « Folio », n° 408, 2002.
- WIGNER Eugene P., « L'irraisonnable efficacité des mathématiques dans les sciences de la nature », Françoise Balibar (trad.), *Rue Descartes*, n° 74, 25 juin 2012, p. 99-116.

UE 2 Séminaire de recherche : Histoire de la philosophie [22h]

Évaluation session 1 : Contrôle terminal

Évaluation session 2 : Oral

Coefficient : 2

Crédits ECTS : 2

Bloc de compétences 4 : Exprimer des idées

Les langues de Heidegger

Emeline Durand

Parce que c'est dans la langue que l'homme s'accorde à l'être, et par la langue que le monde s'ouvre à l'homme, la pensée de Heidegger se détermine d'emblée et se tiendra toujours dans le rapport indissociable qui lie la question de l'être et l'essence de la langue. L'analytique existentielle d'*Être et Temps* propose une première description de la parole, considérée non comme l'extériorisation de la pensée mais comme le milieu de la constitution du sens, laquelle n'échappe pourtant pas au risque de l'inauthenticité. C'est pourquoi la répétition de la question de l'être exige d'abord de prêter l'oreille aux paroles originaires grecques en lesquelles cette question tout à la fois s'énonce et se réserve – paroles qu'il s'agit alors moins de retraduire que de laisser résonner dans leur propre langue, requérant que nous nous traduisions dans un tout autre domaine de l'expérience (*Qu'appelle-t-on penser ?*). Dès lors que l'essence de l'être est comprise en sa vérité comme déploiement de la présence à partir du retrait, il apparaît que ce

déploiement advient dans le *logos*, qui n'est plus simplement l'articulation du penser et du dire mais trouve son sens ontologique le plus propre (*Essais et conférences*). Penser plus radicalement la relation de l'être et de l'homme exige alors de laisser les Grecs et de se tourner vers la parole poétique où c'est la langue elle-même qui parle et se montre comme le chemin de la pensée vers l'événement appropriant l'être à l'homme et l'homme à l'être (*Acheminement vers la parole*).

Or, tout au long de ce chemin, Heidegger n'a pas seulement médité l'essence de la langue, mais également rencontré une pluralité de langues. Du grec présocratique et tragique au latin de l'empire puis du christianisme, de ces langues classiques aux vernaculaires européens où s'accomplit la tradition métaphysique, la différence n'est pas simplement empirique et circonstancielle mais bien historique, chacune de ces traductions que connaît la pensée marquant le changement d'une époque dans l'histoire de l'être (*Parménide*), ce qui doit amener à reconsidérer l'historicité du phénomène linguistique. Plus encore, la rencontre d'une véritable altérité linguistique, sous la forme du dialogue avec un Japonais dans *Acheminement vers la parole*, laisse ouverte la question de savoir si ces langues qui semblent constituer autant de « maisons de l'être » ont en partage une même provenance essentielle, et si tel est le cas, à quel titre la diversité linguistique relève encore de l'essence de la langue. La référence à l'œuvre du linguiste Wilhelm de Humboldt, en laquelle s'achève pour Heidegger la tradition d'une métaphysique de la langue, permet-elle d'éclairer le rapport entre la diversité empirique des langues et l'unité essentielle de la langue ?

Telles sont les questions auxquelles ce séminaire voudrait répondre, tout en se proposant d'introduire à l'œuvre de Heidegger par la question conjointe de l'être et de la langue.

Bibliographie

- Martin Heidegger, *Être et Temps*, trad. E. Martineau, édition numérique hors commerce, 1985 (disponible en ligne).
- , *Parménide*, trad. T. Piel, Paris, Gallimard, 2011.
- , *Qu'appelle-t-on penser ?*, trad. A. Becker et G. Granel, Paris, PUF, 1959.
- , *Essais et conférences*, trad. A. Préau, Paris, Gallimard, 1958.
- , *Acheminement vers la parole*, trad. J. Beaufret, W. Brokmaier et F. Fédier, Paris, Gallimard, 2006.
- Jacques Derrida, *De l'esprit. Heidegger et la question*, Paris, Galilée, 1987 (rééd. sous le titre *Heidegger et la question*, Paris, Flammarion, 1990).
- Didier Franck, *Le nom et la chose. Langue et vérité chez Heidegger*, Paris, Vrin, 2017.
- Reiner Schürmann, *Des hégémonies brisées*, Mauvezin, T.E.R., 1996 (rééd. Diaphanes, 2017).
- Marlène Zarader, *Heidegger et les paroles de l'origine*, Paris, Vrin, 1986.

UE 3 Actualité de la recherche

Évaluation session 1 : Contrôle terminal

Évaluation session 2 : Oral

Coefficient : 2

Crédits ECTS : 2

Bloc de compétences 4 : Exprimer des idées

Référent : Jean-Philippe Pierron

Pour valider cette UE, il faut avoir suivi **3 conférences** donnant à voir des recherches en train de se faire, en philosophie ou dans d'autres disciplines.

Il faut pour chacune de ces conférences rédiger un compte-rendu à transmettre **avant le 18 avril** au référent de cette UE, Jean-Philippe Pierron (jean-philippe.pierron@u-bourgogne.fr). Le compte-rendu devra faire entre 15 000 et 24 000 signes espaces comprises (soit, à peu près, entre 5 et 8 pages) et comprendre une partie de synthèse des propos tenus pendant la conférence et une partie de discussion. Dans cette dernière partie, on attend non seulement que vous fassiez état de la discussion qui a eu lieu avec le public à l'issue de la conférence, mais que vous prolongiez ce travail de discussion (expliciter certains enjeux des questions abordées, éclairer l'approche adoptée par la comparaison avec d'autres approches, formuler des objections aux thèses soutenues, etc.).

Voir notamment [l'agenda du LIR3S](#) (Laboratoire interdisciplinaire de recherche Sociétés, Sensibilités, Soins) pour suivre l'actualité de la recherche en philosophie à l'université de Bourgogne.

UE 4 Cours au choix

Évaluation session 1 : Contrôle terminal

Évaluation session 2 : Oral

Coefficient : 3

Crédits ECTS : 3

Choisir une UE parmi celles proposées dans le M1 Imaginaire & Rationalité, le M2 Humanités médicales et environnementales, ou parmi les cours de préparation aux concours (par ex. cours de Sophie Audidière sur Montesquieu ou cours de Jean-Philippe Pierron sur Deleuze, ou cours de préparation aux épreuves de l'explication de texte et de dissertation, voir la présentation de cette formation [sur le site du département de philosophie](#)).

Il est également possible de choisir ce cours au sein d'autres formations : dans le cas de ces formations hors philosophie, elles peuvent être suivies sous condition d'avoir obtenu l'accord du responsable du M2 I&R option recherche et de l'enseignant ou l'enseignante dont vous souhaitez suivre les cours.

UE 5 Mémoire

Coefficient : 36

Crédits ECTS : 24

Bloc de compétences 6 : Travailler en autonomie et s'informer

L'option recherche du M2 comprend la rédaction d'un mémoire d'une longueur moyenne de 250 000 à 300 000 caractères, soit entre 80 et 100 pages. Voir l'ensemble des consignes pour la rédaction du mémoire [sur le site du département de philosophie](#).

Nous vous prions de prêter particulièrement attention aux différentes étapes qui scandent l'élaboration de ce travail, et de respecter scrupuleusement les échéances suivantes :

- 1) Un **premier contact doit être établi dès la rentrée** avec une ou plusieurs personnes susceptibles de diriger le mémoire. Les étudiants et étudiantes doivent indiquer au secrétariat dès que possible, et **au plus tard d'ici le 11 octobre, le titre provisoire du mémoire et, le cas échéant, le nom de la personne pressentie pour diriger ce mémoire**. Une commission pédagogique se réunira à la mi-octobre pour déterminer qui dirigera le mémoire, en tenant compte des indications fournies par l'étudiant, des spécialités de chacun des enseignants et d'un souci de répartition équilibrée des travaux à diriger.
- 2) Dans le cadre de la validation du cours « Méthodologie », un **premier résumé détaillé du mémoire (6 pages minimum) accompagné d'une bibliographie** doit être remis au directeur ou à la directrice de thèse **d'ici le dernier jour de cours du premier semestre**.
- 3) Un exemplaire imprimé du mémoire doit être remis au secrétariat du master de philosophie **d'ici le 28 mai à 15h**. La soutenance du mémoire, devant le directeur ou la directrice de mémoire, aura lieu dans les quinze jours qui suivent.
Attention : Pour les mémoires qui n'auront pas été remis à cette date, une commission pédagogique se réunira pour autoriser ou non un redoublement, ou pour accorder à titre dérogatoire la possibilité d'une soutenance tardive en septembre. Les étudiants concernés sont invités à déposer au secrétariat d'ici le 28 mai tous les documents qu'ils souhaiteraient porter à la connaissance de cette commission (état d'avancement du travail, attestation médicale, contrat de travail, etc.).

Directeurs et directrices de mémoire :

Pierre Ancet	Philosophie de la médecine, bioéthique, philosophie du handicap
Guillaume Coqui	Histoire de la philosophie moderne et contemporaine, philosophie du langage, de la logique et de la connaissance
Emeline Durand	Philosophie allemande, esthétique, philosophie des religions, philosophie du langage et de la littérature
Lucie Fabry	Épistémologie des sciences de la nature et des sciences humaines et sociales, philosophie française contemporaine, philosophie de l'environnement, philosophie féministe

Jean-Philippe Pierron

Philosophie contemporaine, philosophie du soin et de l'environnement

Annexe : référentiel des compétences en master de philosophie

BC1 : Analyser

- Être capable d'aborder des problèmes complexes et d'en fournir des analyses détaillées en particulier dans un travail de recherche écrit original
- Savoir identifier des hypothèses, thèses, preuves, arguments, types de démonstration
- Pouvoir situer les sources pertinentes pour traiter d'une question dans le contexte des œuvres et des époques
- Repérer les concepts fondamentaux pour une question en saisissant avec finesse les variations sémantiques
- Intégrer des informations diverses (textes, données) en percevant leurs enjeux et implications

BC2 : Synthétiser

- Faire preuve de pertinence dans la saisie des problèmes avec un esprit de synthèse affûté
- Pouvoir dégager, comparer et situer de façon concise les différents points de vue lors d'une controverse ou un débat
- Être capable de produire de courts comptes-rendus mettant en exergue les éléments essentiels d'un exposé, d'un colloque, d'un article ou d'un ouvrage
- Avoir une vue d'ensemble d'un problème de ses prémisses à ses implications

BC3 : Argumenter

- Savoir argumenter avec précision et rigueur dans une expression écrite soutenue
- Être capable de prise de parole opportune et argumentée dans une discussion
- Maîtriser des ressources rhétoriques, l'articulation logique du discours et des idées, l'appareil conceptuel technique des principaux domaines de la philosophie
- Élaborer un raisonnement complexe et cohérent
- Nourrir une réflexion critique en assimilant des arguments contraires à ses propres convictions afin de se mettre soi-même en question

BC4 : Exprimer des idées

- Manifester une grande maîtrise rédactionnelle, organiser un discours écrit avec clarté et précision sur des formats courts et longs
- Savoir s'adresser avec aisance à l'oral à un auditoire, en adaptant son discours aux compétences et aux intérêts d'un public
- Pratiquer au moins une langue étrangère, à l'écrit et à l'oral, voire en lisant dans une langue ancienne

- Maîtriser les enjeux liés à la traduction dans le domaine de l'expression de la pensée, de la recherche comme de la communication

BC5 : Affronter les défis du monde contemporain

- Concevoir des futurs possibles en s'appuyant sur les ressources conjointes de l'imaginaire et de la rationalité scientifique et en tenant compte des grands défis contemporains
- Pratiquer différentes formes de réflexivité, en étant capable d'interroger ses préjugés et ceux des autres, y compris dans une perspective transdisciplinaire
- Savoir inscrire les grands problèmes de la philosophie contemporaine à l'échelle de l'histoire de la pensée
- Pouvoir éclairer philosophiquement une question relevant d'un problème social, politique, esthétique ou scientifique
- Pouvoir se fonder sur une analyse réaliste des pratiques, savoir rédiger un rapport de stage éclairant les pratiques et résistances observées
- Savoir adopter une démarche active de chercheur : connaître l'état de l'art, exposer sa méthode, formuler des hypothèses de manière rigoureuse et communiquer des résultats, en s'inscrivant le cas échéant dans une communauté de recherche
- Acquérir progressivement les enjeux et les méthodes de la philosophie dite de « terrain »
- Travailler et partager avec des non philosophes (artistes, médecins, ingénieurs, etc.) L'analyse et l'élucidation de situations pratiques complexes

BC6 : Travailler en autonomie et s'informer

- En maîtrisant des outils numériques efficaces et les principales techniques de la documentation et de la recherche informationnelle
- Savoir établir des priorités, organiser son travail durant une année universitaire pour la rédaction d'un mémoire
- S'impliquer dans un projet (stage, mémoire, projet de recherche) et le conduire à terme : comprendre ses objectifs et son contexte et en assurer pas à pas la réalisation.
- Être capable d'initiatives : définir et mettre en œuvre un projet de recherche et acquérir par soi-même des connaissances non enseignées en lisant des œuvres complexes, ainsi que la littérature secondaire
- S'intégrer dans un milieu professionnel (y compris de recherche) : identifier les personnes ressources et les diverses fonctions d'une organisation, se situer dans un environnement hiérarchique et fonctionnel.
- S'appuyer sur une solide culture générale disciplinaire et interdisciplinaire permettant de mobiliser, dynamiser et exploiter efficacement des savoirs de différents champs disciplinaires

BC 7 : Communiquer efficacement

- Savoir participer à un travail de groupe et le cas échéant pouvoir l’encadrer et l’animer
- Pouvoir appréhender la diversité culturelle à travers des valeurs humanistes, être à l’écoute de la relativité des savoirs
- Connaître les règles et les normes de la communication scientifique et de la diffusion du savoir auprès de larges publics
- Pouvoir répondre à des questions et à des objections, en mobilisant son savoir dans le temps rapide d’un échange verbal sans préparation
- Connaître les principes de l’éthique de la recherche et de l’intégrité scientifique